



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЮРЧЕНКО

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: АНДРЕЕВНА

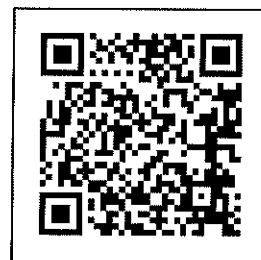
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок I.

Задание 1

1. В.- А. блок

2. 1 - Е ; 2 - А ; 3 - С ; 4 - В ; 5 - D

Задание 2

А - 1

Г - 4

Ж - 1

Б - 5

Д - 2

З - 5

В - 3

Е - 3

И - 2

Задание 3

1 - компромисс

~~1~~ 2 - стереотип

3 - роль

4 - интерес познание

5 - нравственность

Задание 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	9	8	28	26	13	20	30	18	21	22	10	25	24





Заседание 6.

1 - развитие

2 - осуществляет Президент РФ, Федеральное собрание РФ ... Правительство РФ.

3 - принципам

4 - против жизни

5 - защиты

6 - нравственности

7 - федеральные территории

8 - национальнообразующего

9 - международных организациях

10 - служить народу





Блок II.

ПРАВО

В описанной ситуации между Марином и Матроскиным сложились трудовые отношения, в которых Шарик являлся работником Матроскина. Об этом свидетельствуют следующие факты: Шарик и Матроскин ~~заключили~~ достигли определенного соглашения, которое определяло ~~работу~~ условия работы, оплату (ее отсутствие) и др.; помогаю Матроскину Шарик фактически лично осуществлял трудовую функцию (пасти и охранять буренку, доставлять молоко, чистить двор, кормить Гаврюшу); из текста следует, что Шарик работал под руководством Матроскина, подчинялся установленным им правилам, определенному трудовому распорядку; Шарик работал на ферме/в организации Матроскина.





Все плоды труда Шарика приносили пользу для работы фермы, а не ~~только~~ лично Шарик; при работе Шарик использовал инструменты работодателя (т.к. Матроскин потребовал их вернуть); Шарик работал на рабочем месте, определенном работодателем (на ферме). Таким образом, в отношениях между Шариком и Матроскиным присутствуют все признаки трудовых правоотношений (кроме оплаты труда, но факт ^{данного} нарушения со стороны работодателя не отменяет факта того, что отношения трудовые).

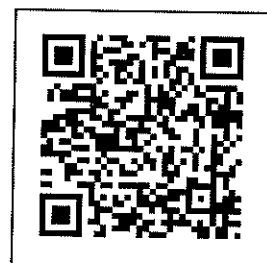
Отношения также являются трудовыми несмотря на то, что Матроскин одновременно обучал Шарика, т.к. тот выполнял трудовую функцию.

При этом в отношениях с Шариком Матроскин допускал нарушения норм трудового законодательства. В первую очередь это отсут-





вые оплаты труда. Шарик, как и любой другой работник имеет право на ~~за вознаграждение~~ и получение вознаграждение за свой труд, и оплату труда (которая ^{при этом} ~~также~~ должна являться соразмерной труду и быть ~~не~~ не ниже МРОТ). Отношения между Шариком и Матроскиным, как сказано ранее, являются трудовыми, а трудовые отношения в принципе не могут быть безвозмездными, работодатель обязан оплачивать труд работника. Условие соглашения между Шариком и Матроскиным по которому он работает бесплатно будет являться недействительным. При этом то, что Матроскин обучает Шарика, не может считаться оплатой труда, в теории услуги по обучению можно считать ~~также~~ оплатой в натуральной форме, но согласно действующему трудовому законодательству.





тельстве оплата труда должна производиться в денежной форме как минимум на 80% (а также, исходя из текста, Матроскин не предоставил Шарiku абстрактные образовательные услуги, полезные для самого Шарика, а улич его работать на ферме и выполнять свою трудовую функцию, обучение при работе никак не может считаться её оплатой).

Матроскин допускает и другие нарушения, в частности:

Матроскин, как работодатель, обязан оформить с работником трудовой договор (в письменной форме) в течение 3 дней со дня фактического допущения работника к работе. В данном случае Шарик работал на ферме 1 год, но трудовой договор так и не был оформлен, это незаконно.





Матроскин нарушил право работника на отдых. Из фразы, "день за днем он трудился на ферме" следует, что Шарик работал каждый день, без выходных, однако работник имеет право на еженедельный между сменный отдых, а также право отдыхать в нерабочие праздничные дни (исходя из того, что Шарик работал 1 год нерабочих праздничных дней в это время было несколько), а работодатель обязан обеспечить работнику это право. Также, Шарик имеет право на отпуск, однако он работал в течении года и, исходя из текста, в отпуск не выходил. Это также является нарушением со стороны работодателя.

Т.к. Шарик работал с секретами производства, Матроскин был обязан заранее разъяснить ему этот факт, его правовые последствия ит.т.д. этого не





произошло (т.к. Шарик очевидно не знаком с данной информацией), что является нарушением.

Матроскин не вправе требовать подписания соглашения о неразглашении, т.к. ~~так~~ он не предупредил Шарика заранее о том, что он будет работать с секретами производства и при уходе ~~должен~~ должен будет подписать соглашение о неразглашении, т.е. Шарик не ~~имел~~ имел возможности отказаться от работы с секретами производства (и соответственно подписания соглашения о неразглашении в дальнейшем), т.к. даже не знал об этом. Также, по общему правилу, договоры заключаются добровольно и никто не может быть принуждён к заключению договора (если это не предусмотрено законом).

Конфиденциальная информация в организации.





может защищаться различными способами, в том числе с помощью соглашений о неразглашении, также например особо важная информация может быть доступна только некоторым сотрудникам, в их трудовых договорах может быть предусмотрен запрет на ее разглашение. Коммерческая тайна признается и защищается на законодательном уровне, например возможно проведение судебного заседания в закрытой форме в связи с необходимостью охраны коммерческой тайны, разглашение коммерческой тайны может быть незаконным и влечь юридическую ответственность.

Шарик для защиты своих прав может обратиться в суд или в государственную инспекцию труда. Сообщив о всех нарушениях со стороны Матроскина он может требовать взыскания заработной платы, компенсации вреда (в т.ч. морального) и др.

